

Szczecin, dnia 12 stycznia 2017r.

**Informacja o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
na „Dekorację i branding Miasta Szczecin”.
Oznaczenie sprawy (numer referencyjny): SAA/11/2016**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) - w skrócie Pzp - Zamawiający - Szczecińska Agencja Artystyczna, Al. Wojska Polskiego 64, 70 - 479 Szczecin, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dekorację i branding Miasta Szczecin”. Oznaczenie sprawy (numer referencyjny): SAA/11/2016 - na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 i ust. 2 Pzp.

**Powody unieważnienia postępowania
(uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania)**

W postępowaniu na „Dekorację i branding Miasta Szczecin”. Oznaczenie sprawy (numer referencyjny): SAA/11/2016, została złożona:

- 1) oferta na część 1 zamówienia przez wykonawcę - Free Media Dariusz Paszkowski, Sebastian Zieliński, Maciej Leszczyński Spółka Jawna; ul. Pod Zodiakiem 3 lok. 7; 72-005 Przeclaw z ceną 67 527,00 zł brutto; oraz Zapol Sobczyk Spółka Jawna, al. Piatów 42; 71-062 Szczecin z ceną 72 324,00; kwota, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, podana bezpośrednio przed otwarciem ofert to 54 900,00 zł.
- 2) oferta na część 2 zamówienia przez wykonawcę - Free Media Dariusz Paszkowski, Sebastian Zieliński, Maciej Leszczyński Spółka Jawna; ul. Pod Zodiakiem 3 lok. 7; 72-005 Przeclaw z ceną 195 570,00 zł brutto; oraz Zapol Sobczyk Spółka Jawna, al. Piatów 42; 71-062 Szczecin z ceną 206.919,00; kwota, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, podana bezpośrednio przed otwarciem ofert to 140 000,00 zł.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 i ust. 2 Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.



Jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia przepis art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp stosuje się odpowiednio.

Zamawiający nie zwiększa kwoty, o której mowa w art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp do ceny najkorzystniejszej oferty, w części 1 zamówienia i części 2 zamówienia.

DYREKTOR
Szczecińskiej Agencji Artystycznej

Anna Lemcińska

.....
pędpis Dyrektora SAA w Szczecinie