

**Dotyczy: informacji o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia na „Przeprowadzenie lokalnych oraz ogólnopolskich kampanii outdoorowych w roku 2020 dla Szczecińskiej Agencji Artystycznej”. Oznaczenie sprawy (numer referencyjny): SAA/5/2020.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.) - w skrócie „Pzp”, Zamawiający - Szczecińska Agencja Artystyczna, Al. Wojska Polskiego 64, 70 - 479 Szczecin, zawiadamia o unieważnieniu postępowania w części 3 zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 6 Pzp.

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne**

Przedmiotem zamówienia w części 3 zamówienia jest wynajem powierzchni reklamowej wraz z drukiem, wyklejeniem i ekspozycją 13 reklam na nośnikach typu citylight na wiatkach przystankowych oraz wolnostojących, o powierzchni ekspozycyjnej nie mniejszej niż 1,2 m x 1,8 m każdy, w terminie od dnia 1 czerwca 2020 r. do dnia 15 czerwca 2020 r. w Szczecinie, przy ul. Jana z Kolna (w trakcie oraz na terenie imprezy).

Przesłanka unieważnienia, o której mowa w art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, zachodzi wówczas gdy wystąpią łącznie następujące okoliczności: wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym oraz istotnej zmiany okoliczności nie można było wcześniej przewidzieć.

Wskazane przesłanki muszą mieć charakter trwały i nieprzewidywalny w chwili wszczęcia postępowania. Przesłankę wystąpienia istotnej zmiany okoliczności należy zaliczyć do kategorii przesłanek zobiektywizowanych. Oznacza to, że przy zachowaniu należytej staranności istotnej zmiany okoliczności nie mógł wcześniej zarówno zamawiający, jak również wykonawca.

Na zamawiającym ciąży zatem obowiązek wskazania, o jaki interes publiczny chodzi oraz wykazania, że jest on na tyle ważny, że postępowanie musi być unieważnione. Istotnej zmiany okoliczności, której nie można było wcześniej przewidzieć, uzasadniającej unieważnienie postępowania nie może stanowić wzrastające bezrobocie na terenie gminy, powiatu lub województwa.

Naruszeniem interesu publicznego nie będą natomiast zdarzenia powstałe wskutek niedbalstwa zamawiającego. Zamawiający musi także wykazać, że przy zachowaniu należytej staranności nie mógł wcześniej przewidzieć istotnej zmiany okoliczności powodującej, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, przy czym interes publiczny nie może być utożsamiany z jakimkolwiek interesem zamawiającego.

Należy również dodać, że do zastosowania art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp konieczne jest stwierdzenie, że zmiana wystąpiła, a nie powstała jedynie możliwość jej wystąpienia. Przepis ten może dotyczyć sytuacji, gdy na skutek nadzwyczajnych okoliczności, już po wyborze najkorzystniejszej oferty, wykonanie zamówienia nie będzie leżeć w interesie publicznym; dotyczy

zatem zdarzeń wyjątkowych i może mieć zastosowanie tylko w szczególnie uzasadnionych przypadkach.

Unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp wymaga jednak od zamawiającego prawidłowego posłużenia się pojęciem „interes publiczny”, który nie musi być tożsamy z interesem zamawiającego. Zamawiający powinien zatem wskazać, jaki interes publiczny wymagał dokonania przez niego unieważnienia postępowania, gdyż tylko w ten sposób będzie bowiem w stanie udowodnić, że przesłanka ta wystąpiła. W każdym przypadku zamawiający musi wskazać, o jaki interes publiczny chodzi i udowodnić, że jest on na tyle ważny i znaczący, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć. Zgodnie z uchwałą Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 marca 1997 r. za interes publiczny należy uznawać korzyści uzyskiwane w wyniku realizacji przedsięwzięć służących ogółowi w zakresie zadań ciążących na administracji rządowej oraz samorządowej, realizowanych w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych, związanych np. z ochroną zdrowia, oświaty, kultury, porządku publicznego. Wskazane przesłanki muszą mieć charakter trwały i nieprzewidywalny. Przesłankę wystąpienia istotnej zmiany okoliczności należy zaliczyć do kategorii przesłanek zobiektywizowanych. Oznacza to, że przy zachowaniu należytej staranności istotnej zmiany okoliczności, które wystąpiły w postępowaniu zamawiający nie mógł wcześniej przewidzieć. Przepis art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp dotyczy zatem sytuacji, gdy na skutek nadzwyczajnych okoliczności, prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia będzie niecelowe, ponieważ wiązać się będzie z wyrządzeniem szkody w mieniu lub zdrowiu publicznym - dotyczy zatem zdarzeń wyjątkowych i może mieć zastosowanie tylko w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Interes publiczny to wartość podlegająca ochronie, w szczególności porządek publiczny, bezpieczeństwo publiczne, zdrowie publiczne. Interesem publicznym jest również ochrona zdrowia szerszej grupy ludzi przed skutkami epidemii.

Ze względu na ogłoszony stan epidemii oraz utrzymujący się poziom zakażeń wirusem COVID-19, imprezy, z którymi związane jest przedmiot zamówienia („wynajem powierzchni reklamowej wraz z drukiem, wyklejeniem i ekspozycją 13 reklam na nośnikach typu citylight na wiatkach przystankowych oraz wolnostojących, o powierzchni ekspozycyjnej nie mniejszej niż 1,2 m x 1,8 m każdy, w terminie od dnia 1 czerwca 2020 r. do dnia 15 czerwca 2020 r. w Szczecinie, przy ul. Jana z Kolna (w trakcie oraz na terenie imprezy)” nie odbędą się.

Wystąpiła zatem istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, a zmiany tej nie można było wcześniej przewidzieć do upływu terminu składania ofert.

W związku z zaistniałą sytuacją, tj. utrzymującym się zagrożeniem epidemicznym niemożliwe jest ustalenie terminu, w którym imprezy, z którymi związane jest zamówienie, o którym mowa w części 3 zamówienia, będą mogły odbyć się.

DYREKTOR  
Szczecińskiej Agencji Artystycznej  
  
Anna Lemańczyk